



VERBALE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE N. 3 – GESTIONE DEL TERRITORIO - URBANISTICA - LAVORI PUBBLICI - TRAFFICO E VIABILITÀ - SERVIZI PUBBLICI DEL 27.07.2021 – VIDEOCONFERENZA

La riunione della Commissione Consiliare, secondo la disciplina prevista dall'Art.93 del Regolamento del Consiglio Comunale, si è tenuta in videoconferenza tramite accesso a specifica piattaforma comunicata al Sindaco, ai Consiglieri Comunali e agli Assessori e con collegamento al Palazzo di Residenza Comunale – Sala Consiliare, dove risultano presenti esclusivamente il Presidente del Consiglio Comunale ed il Segretario Generale, per l'esame degli argomenti iscritti all'Ordine del giorno, assistiti dal personale amministrativo appositamente individuato

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Buonasera a tutti, sono le ore 17:59 dichiaro aperto i lavori della terza Commissione pre consiliare con all'Ordine del Giorno due proposte di deliberazione. Ringrazio intanto l'Assessore Roberto Renzi, l'Architetto Sorbatti per essersi collegata, il Presidente del Consiglio, Daniele Massaccesi che vedo in linea. Prima di partire ovviamente con i lavori c'è l'appello. Allora per Jesiamo Baleani Matteo, presente; Chiara Cercaci, presente; Lorenza Fantini, presente; Nicola Filonzi, presente; Jesinsieme, Sandro Angeletti, presente; Michele Caimmi, presente; Garofoli Maria Chiara non la vedo è assente, dovrebbe esserci Maurizio Barchiesi per la sostituzione, presente; per Patto X Jesi, Katia Montalbini, presente; Gruppo misto, Marco Giampaolletti, presente, per Jesi in comune–laboratorio sinistra, Samuele Animalì, assente; Partito Democratico, Andrea Binci, assente; Lorenzo Fiordelmondo, presente; Claudia Lancioni per il Movimento 5 Stelle, assente; Forza Italia Silvia Gregori, assente. Allora prima pratica all'Ordine del Giorno, è la modifica al programma triennale delle opere pubbliche 2021 – 2023. Vedo collegato l'Assessore Renzi a cui darei la parola per l'illustrazione della pratica, casomai faccio intervenire l'Architetto Sorbatti per alcuni elementi tecnici. Sono inoltre connessi i Consiglieri Comunali Santarelli Agnese e Cioncolini Tommaso e l'Assessore Napolitano Cinzia.
Prego Assessore.

PROPOSTA N.153

MODIFICA PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OO.PP. 2021-2023 ED ELENCO ANNUALE LAVORI ANNO 2021

RENZI ROBERTO -ASSESSORE: Sì grazie, buon pomeriggio a tutti. L'atto che andiamo a vedere è un atto che è stato più volte preannunciato nelle passate sedute del Consiglio Comunale perché riguarda una vicenda che abbiamo avuto modo di discutere e affrontare in più occasioni, quella relativa alla scuola Martiri della libertà. Oggi come preannunciato appunto andiamo a presentare, l'integrazione del Piano degli Interventi dei Lavori Pubblici, il Piano Triennale Lavori Pubblici per inserire appunto l'intervento di completamento della scuola Martiri della libertà. Sapete benissimo i precedenti quali problemi hanno creato, un appalto che è andato in contestazione con una prima impresa, abbiamo riaffidato i lavori ad una seconda impresa, lavori che stanno per essere ultimati, e riguarda tutta una parte dei lavori relativi al miglioramento sismico. Quindi tutte le parti e i lavori relativi a interventi strutturali stanno per essere completati. Invece abbiamo, come i Consiglieri sanno previsto per non dover tornare più su questi interventi alla scuola Martiri della libertà, abbiamo previsto di intervenire anche su tutta la parte relativa all'impiantistica e all'efficientamento energetico, abbiamo predisposto una progettazione. Con questa modifica del piano triennale l'andiamo ad integrare perché sono intervenuti nel frattempo elementi nuovi consistenti uno nella verifica dello stato di manutenzione dell'edificio dopo l'interruzione provocata dal contenzioso con la ditta, il che ha provocato ammaloramenti che oggi debbono essere ripristinati, ma soprattutto l'elemento nuovo fondamentale è derivato dall'approvazione recente, parliamo proprio di questo mese di luglio da parte della Regione Marche del nuovo prezzario regionale delle opere pubbliche che ha comportato un incremento notevole rispetto agli altri anni dei costi delle materie prime e delle lavorazioni, delle forniture e pose in opera delle stesse materie prime. Il prezzario regionale

opere pubbliche viene annualmente aggiornato ed approvato dalla Regione Marche, non solo la Regione a tutte le Regioni italiane. In questo caso in quest'anno in particolare l'incremento rispetto agli altri anni è stato come ripeto un incremento notevole. Da parte dell'Associazione di categoria, da tempo, venivano richiesti questi adeguamenti perché i costi erano diventati a loro dire insostenibili, costi di acquisto di materiali, costi di lavorazione e quindi il nuovo prezario ha dato seguito a queste richieste. Da parte di tutte le Amministrazioni pubbliche è stato fatto rilevare che questo incremento dei prezzi avrebbe apportato ritardi causa la necessità di rivedere le programmazioni delle opere pubbliche, però purtroppo ecco siamo incappati in questa novità e quindi la necessità di adeguare le progettazioni non ancora approvate, non ancora finanziate. Quindi con questo atto oggi andiamo a implementare il piano triennale che riporta la cifra complessiva di 1.400.000 Euro di opere di completamento, dopodiché andremo all'immediato concretizzazione dei mezzi di finanziamento e all'appalto per il completamento dei lavori. Aggiungo soltanto che pochissimi giorni fa sono stato invitato dal Preside ad una riunione del Consiglio di istituto della scuola e in quell'occasione ho avuto modo di aggiornare il Preside, i docenti e la rappresentanza dei genitori su queste vicende e su quello che saremmo andati a fare ad operare per dare loro una scuola a questo punto non migliorata ma direi una scuola completamente nuova. Questo è quanto.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie Assessore Renzi, non so se voleva intervenire intanto l'Architetto Sorbatti per altre informazioni sennò faccio un giro sui Consiglieri per interventi richiesti informazioni. Non vedo richieste di interventi da parte dei Consiglieri. Per cui chiudiamo la discussione della pratica. La Commissione consiliare N.3 visto il contenuto della proposta di deliberazione N.153 ad oggetto: "Modifica programma triennale delle opere pubbliche 2021 – 2023 ed elenco annuale lavori anno 2021" iscritta all'Ordine del Giorno nella seduta consiliare del 29/07/2021 con prosecuzione il 30/07/2021, ai sensi dell'ex articolo 16 regolamento del Consiglio comunale, prende atto che non ci sono motivazioni ostative, la deliberazione consiliare ed esprime parere favorevole alla relativa trattazione. Ringrazio pertanto a questo punto l'Assessore Renzi per la presenza, visto che la seconda pratica vedo collegato già l'Assessore Napolitano e l'Architetto Sorbatti.

PROPOSTA N.140

AUTORITA' D'AMBITO ATO2 ANCONA - GESTIONE INTEGRATA DEI RIFIUTI DELLA PROVINCIA DI ANCONA - PIANO D'AMBITO E REALIZZAZIONE IMPIANTI PER IL TRATTAMENTO DEI RIFIUTI ORGANICI - REVOCA DELIBERA C.C. N.118 DEL 03.08.2019 - INDIRIZZI AL SINDACO E ALLA GIUNTA COMUNALE

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Passiamo per cui alla discussione della seconda pratica che ha come oggetto: "Autorità d'ambito ATO 2 Ancona, gestione integrata dei rifiuti della provincia di Ancona, Piano d'Ambito e realizzazioni impianti per il trattamento dei rifiuti organici revoca deliberazione Consiglio comunale N. 118 del 3 agosto 2019, indirizzi al Sindaco e alla Giunta comunale". Non è altro che un atto ma che prosegue un altro Ordine del Giorno alcuni mesi fa in Consiglio comunale con alcuni aggiornamenti, ce lo illustra l'Assessore Napolitano. Prego a lei la parola.

NAPOLITANO CINZIA - ASSESSORE: Buonasera a tutti grazie Presidente. Dunque per questa pratica noi ci siamo visti un po' tra virgolette costretti a diciamo inserirla all'ordine del Giorno del Consiglio comunale in quanto (salta reg.) il fatto che non avendo avuto modo. Adesso mi sentite?

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Sì assolutamente sì.

NAPOLITANO CINZIA - ASSESSORE: Ok. Allora dicevo che abbiamo inserito questa pratica all'ordine del Giorno in quanto pur avendo inviato delle comunicazioni all'ATA nei mesi scorsi dopo che abbiamo visto che la proposta del Comune di Jesi non era stata presa in considerazione, nonostante fosse stata sviscerata sia all'ANAC che dall'AGCM. Si era completamente diciamo superata l'idea che il Comune aveva proposto con il proprio atto di indirizzo in quanto l'assemblea

aveva approvato un'altra indicazione. Quindi a luglio dello scorso anno l'assemblea aveva approvato diciamo la volontà di realizzare gli impianti da parte del gestore che poi si sarebbe individuato come gestore unico della raccolta dei rifiuti. Quindi visto un orientamento completamente diverso da quello che il Comune di Jesi invece riteneva importante per la salvaguardia del territorio comunale stesso, in fase di realizzazione dell'impianto in quanto a nostro parere quel tipo di gestione insomma non ci assicura un'adeguata diciamo professionalità, un'adeguata poi gestione dell'impianto, che come voi sapete è un impianto molto delicato e quindi se non si è sicuri di avere individuato tramite una gara come volevamo fare noi, un gestore idoneo e preparato a questo tipo di attività, dopo ci saremmo trovati con il rischio di un flop, di un fallimento e anche poi dei disagi che avrebbe dovuto sopportare il territorio comunale. Quindi diciamo visto che l'assemblea aveva preso quella via quell'indirizzo, il Comune di Jesi ha inviato delle comunicazioni dicendo che alla luce di quella delibera non si riteneva più disponibile a portare avanti la realizzazione dell'impianto. Però nell'ultima assemblea che c'è stata per l'approvazione del piano d'ambito, il sito di Jesi era ancora legato all'elenco dei siti. Quindi abbiamo ritenuto necessario esprimerci, appunto far votare il Consiglio comunale su questa indicazione, in modo che la cosa sia molto più chiara e quindi arriverà sicuramente in maniera più incisiva ai vertici dell'ATA. Nonostante che comunque durante l'approvazione del Piano d'ambito poi il Comune di Jesi noi abbiamo proposto un emendamento per far stralciare il sito e questo emendamento è stato accolto. Quindi però comunque riteniamo importante che su questa cosa si esprima il Consiglio comunale. E quindi portiamo in votazione la delibera, l'atto di indirizzo per revocare la disponibilità del Comune di Jesi a seguire la realizzazione dell'impianto sul proprio territorio comunale.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie Assessore per la spiegazione della pratica, credo sia stata abbastanza esauriente soprattutto per i motivi addotti alla delibera. Non so se ci sono richieste di interventi chiarimenti da parte dei Consiglieri collegati. Fiordelmondo prego.

FIORDELMONDO LORENZO – CONSIGLIERE PARTITO DEMOCRATICO: Grazie Presidente, io faccio alcune domande avendo letto la delibera che per quello che riguarda l'ATA ricalca in gran parte quella che abbiamo già approvato a marzo, il 30 marzo, nonostante leggo che il 25 marzo il Comune avesse già comunicato la volontà di non realizzare l'impianto a Jesi e che una votazione, a tutti gli effetti, mi sembra di aver capito che dentro all'ATA ci sia già stata, in seguito all'emendamento presentato dal Comune. Quindi la questione ATA perlomeno per me è abbastanza chiara. Però leggo nello stralcio della delibera, anche una parte che a mio modo di vedere è importante che riguarda Viva Servizi, perché alla luce di quello che è successo a maggio, viene indicato genericamente maggio senza una data, mi sembra di aver capito che sia stato dato mandato a Viva Servizi, in qualche modo, per presentare un progetto per la gestione dell'impianto, per la raccolta rifiuti non dell'impianto. Quindi volevo sapere rispetto a questo tema cosa era successo innanzitutto, come si era espresso il Comune di Jesi nel maggio del 2021 all'assemblea, cosa aveva votato rispetto a quella proposta, se era successo un qualcos'altro dopo quella proposta perché immagino che se c'è stata come dire una votazione che aveva dato l'incarico alla Viva Servizi, la Viva Servizi qualcosa nel frattempo mi auguro abbia fatto e lo leggo anche perché so, perché abbiamo rapporti ovviamente con i Consiglieri comunali di altre città che è arrivata una delibera anche in qualche altro Consiglio comunale nella quale sono stati chiamati i Consigli comunali a votare un documento nel quale si prende posizione rispetto a un progetto presentato da Viva Servizi. Quindi non entro nel merito del progetto, non è questo all'Ordine del Giorno, volevo sapere solamente come dato tecnico che a me manca, qual è il percorso che il Comune di Jesi ha fatto e cosa sta succedendo all'interno di Viva Servizi perché mi sembra che, allo stato dei fatti, alla luce, diciamo, della decisione, diciamo che l'impianto non si faccia più a Jesi, però qualcosa ovviamente sta succedendo, quindi volevo essere aggiornato rispetto a cosa stesse succedendo. Quindi non so quali sono i ruoli che il Comune di Jesi ha assunto all'interno di Viva Servizi e quali sono i passi ulteriori che Viva Servizi sta facendo per verificare se l'affidamento può essere conferito o meno al progetto che sta predisponendo o che ha predisposto, non lo so. Magari dite pure se è arrivato qualcosa qui in Comune perché...

NAPOLITANO CINZIA- ASSESSORE: Allora io posso dire questo, che a fronte del fatto che la Viva Servizi si sia proposta, abbia proposto alla propria assemblea dei soci di candidarsi come gestore dei rifiuti, e poi questa proposta sia stata portata nell'assemblea di Viva Servizi quindi il Comune di Jesi ha votato in maniera contraria quella volta, ma comunque la proposta è passata. A fronte di questo in assemblea della fine di maggio che non mi ricordo bene la data, è stata invece portata in votazione la proposta di preparare una gara per la gestione dei rifiuti dell'ambito, cioè l'assemblea ha votato per una gara. Quindi pur diciamo nella consapevolezza che la Viva Servizi sta facendo tutto questo, che l'altra volta si era riconfermata la volontà di gestire i rifiuti in house, si è presa la decisione di andare a gara pubblica in quanto non ci sono i tempi, ci sono tutti gli affidamenti scaduti che quindi non possono essere prorogati ulteriormente oltre le varie proroghe che sono state fatte. Quindi in quell'assemblea si è deciso di andare a gara pubblica, per cui adesso l'ATA gli uffici stanno preparando la gara. Questo è completamente in contraddizione poi con quello che invece avviene all'interno della Viva Servizi. Quindi sembra quasi che questa gara sia così, le due cose capirete bene sono abbastanza contraddittorie, ed è proprio per questo anche abbiamo voluto fare questo atto, perché non si può diciamo ammettere che si preparino, diciamo, delle delibere che vanno in una direzione, da altre parti l'assemblea di Viva Servizi si fa il contrario. Quindi la delibera approvata in ATA sembra che non sia... voglio dire, non si capisce il senso di alcune cose che stanno succedendo, e quindi è per questo che vogliamo sollevare anche dei dubbi, vorremmo che queste vicende che stanno avvenendo in ATA emergano e siano prese in considerazione anche dai Consigli comunali dagli altri Comuni, insomma per valutare un po' l'operato che ecco, come vi ho detto, sta diventando abbastanza contraddittorio. Non so se ho risposto Consigliere.

FIORDELMONDO LORENZO – CONSIGLIERE PARTITO DEMOCRATICO: No, non mi ha risposto.

NAPOLITANO CINZIA - ASSESSORE: Qual era allora la domanda?

FIORDELMONDO LORENZO – CONSIGLIERE PARTITO DEMOCRATICO: Il punto è questo che io ho letto le delibere degli altri Consigli comunali, perché sono atti accessibili quelli che sono stati portati in Consiglio comunale e ho informazioni diverse rispetto a quelle che ci ha detto lei. Io so che all'interno...

NAPOLITANO - ASSESSORE: Che informazioni? Io ero presente...

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Scusate, magari facciamo finire l'intervento al Consigliere Fiordelmondo. Detto che la questione che sta ponendo, scusi Consigliere Fiordelmondo fa parte della delibera ma la delibera è una conseguenza di quello che sta dicendo lei, cioè le delibere che hanno portato i Consigli comunali, Ancona e Senigallia non c'entrano nulla con la delibera che stiamo portando noi qui in Consiglio a Jesi.

FIORDELMONDO LORENZO – CONSIGLIERE PARTITO DEMOCRATICO: Posso dire perché c'entra?

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: C'entra per un aspetto che credo riguardi Viva Servizi che alla delibera (...) Viva Servizi su un tema che Jesi ha votato (...) per cui non credo che Jesi debba votare una delibera in Consiglio comunale quando si è già espressa in Consiglio l'ATA, in Consiglio Viva Servizi votando contraria. Per cui ha già risposto l'Assessore Napolitano.

NAPOLITANO - ASSESSORE: Io questo non ho detto che abbiamo votato in maniera contraria.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Facciamo finire il Consigliere Fiordelmondo e poi l'Assessore Napolitano.

FIORDELMONDO LORENZO – CONSIGLIERE PARTITO DEMOCRATICO: Non la faccio lunga perché tanto ne discuteremo in Consiglio comunale, io volevo solo dire che rispetto al voto del

Consiglio comunale in assemblea dei servizi, l'Assessore ci ha detto che ha votato contrario a Jesi, ne prendo atto, io anche alla luce di quello che avevamo detto in Consiglio comunale di marzo erano notizie differenti, sapevo di un'astensione.

NAPOLITANO CINZIA - ASSESSORE: Guardi siccome non c'ero io e c'era il Sindaco effettivamente, può darsi...

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Assessore però facciamo finire un attimo Fiordelmondo perché sennò diventa...

NAPOLITANO CINZIA– ASSESSORE: Su questo può darsi che si sia astenuto. Assolutamente.

FIORDELMONDO LORENZO – CONSIGLIERE PARTITO DEMOCRATICO: Che non è uguale a voto contrario. Però rispetto a questo, alla luce di quel voto che c'è stato in assemblea, da quello che ho letto dalle delibere degli altri Consigli comunali credo che Viva Servizi abbia prodotto un documento e gli altri Consigli comunali sono stati chiamati a votare perché il 30 luglio, da quello che ho visto, c'è l'assemblea di Viva Servizi nella quale appunto i soci si esprimeranno, noi ovviamente il 30 luglio facciamo il Consiglio comunale quindi mi sa che c'è un qualcosa che a noi dal punto di vista tecnico come dire, non mi piace, vorrei sapere tecnicamente poi le considerazioni politiche, ripeto, le faremo in Consiglio comunale, il perché di questa sovrapposizione. E quello che succede dentro Viva Servizi, c'è dentro la delibera quello che succede dentro a Viva Servizi, c'è scritto che l'8 marzo è successo qualcosa dentro a Viva Servizi pertanto quello che succede dentro Viva Servizi in qualche modo determina la volontà dell'Amministrazione. Siccome non sono come dire bruscolini, le cose di cui stiamo parlando, ognuno può avere l'opinione anche che vuole, però per avercela bisogna che assumiamo tutti gli elementi che sono, io sto cercando di capire quali sono tutti gli elementi che arredano la questione che dobbiamo affrontare. Io e li sono andati a cercare, sennò dei pezzi mi mancavano. Quindi stavo chiedendo all'Assessore se poteva condividere questi pezzi con tutti, come dire prima non c'erano adesso sono quanto meno frammentari. Non posso dire che sono soddisfatto però io per quello che riguarda me le cose le conosco, quindi lo facevo in qualche modo per agevolare una condivisione rispetto ad un aspetto che riguarda tutti. Mi taccio grazie.

NAPOLITANO CINZIA - ASSESSORE: Guardi, allora in quell'assemblea del 8 maggio c'era il Sindaco non c'ero io, quindi si è astenuto, ma comunque ho sbagliato, va bene si è astenuto ok, sicuramente è così, ma il problema è questo, che poniamo noi è che si sta portando avanti una gara pubblica in assemblea e dall'altra parte invece si sta preparando la candidatura per i gestori in house. Quindi questa cosa se è una fattispecie normale, allora è un altro paio di maniche, a noi non appare, è per quello che sull'atto di indirizzo l'abbiamo citato, per sottolineare quello che dicevo prima, diciamo, le differenti posizioni che non si capisce dove vogliono portare. Ecco è questo che noi vogliamo sottolineare, è quantomeno strana una cosa del genere.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie, Assessore Napolitano. Consigliere Angeletti.

ANGELETTI SANDRO – CONSIGLIERE JESINSIEME: Sì, volevo capire bene perché adesso sinceramente mi stanno sfuggendo alcune cose. Questa delibera penso che sia giusto che noi la facciamo, in quanto nell'assemblea dell'ATA del maggio che io non c'ero, si è votato per andare a gara, mentre dall'altra parte c'è un altro ente che va avanti per conto suo a preparare un altro atto, ho capito bene? In house insomma come lo volete chiamare, cioè Viva Servizi, volevo capire se ho capito bene.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Risponde direttamente l'Assessore Napolitano, comunque più o meno ha capito bene, cioè a fronte di un affidamento pubblico c'è un procedimento per un affidamento con il privato. Per cui questa è la risultante del perché alla fine si giunge a questa delibera di Consiglio comunale, questa proposta di delibera di Consiglio comunale.

NAPOLITANO CINZIA– ASSESSORE: Sì è così.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Ci sono altri interventi? Non vedo, penso di no. ok. Voleva intervenire? No. ho visto la mano alzata pensavo. Per la Commissione consiliare N. 3 visto il contenuto proposta di deliberazione N.140 ad oggetto autorità d'ambito ATO 2 Ancona gestione integrata dei rifiuti della Provincia di Ancona, Piano d'ambito per la realizzazione impianti per il trattamento dei rifiuti organici, revoca delibera Consiglio comunale N.118 del 3 agosto 2019, indirizzi al Sindaco e alla Giunta comunale iscritta all'Ordine del Giorno della seduta consiliare 29 luglio 2021 con prosecuzione il 30 luglio 2021 ai sensi dell'ex articolo 16 regolamento del Consiglio comunale, prende atto che non ci sono motivazioni ostantive alla deliberazione consiliare ed esprime parere favorevole alla relativa trattazione. Chiusa anche la seconda pratica iscritta all'ordine del Giorno, era l'ultima, per cui ringraziando anche l'Assessore Napolitano per essere intervenuta, il Presidente del Consiglio comunale Daniele Massaccesi, i Consiglieri componenti della terza Commissione ufficio di segreteria. Alle ore 18:28 dichiaro chiusi i lavori della terza Commissione. Buona serata a tutti.

La seduta è tolta alle ore 18:28.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE N.3
Nicola Filonzi

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE
Paola Cotica