



**VERBALE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE N. 3 –
GESTIONE DEL TERRITORIO - URBANISTICA - LAVORI PUBBLICI -
TRAFFICO E VIABILITÀ - SERVIZI PUBBLICI DELL'08.05.2020 -
VIDEOCONFERENZA**

La riunione della Commissione Consiliare, giusto quanto disposto con Decreto del Presidente del Consiglio Comunale n.1 del 02.04.2020, in attuazione del D.L. 17.03.2020, n.18, ed in particolare del relativo Art.73, primo comma, si è tenuta in videoconferenza tramite accesso a specifica piattaforma comunicata al Sindaco, ai Consiglieri Comunali e agli Assessori e con collegamento al Palazzo di Residenza Comunale – Sala Consiliare, dove risultano presenti esclusivamente il Presidente della Commissione Consiliare ed il segretario della Commissione, per l'esame degli argomenti iscritti all'Ordine del giorno, il tutto con l'assistenza del personale amministrativo appositamente individuato.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Buonasera a tutti, bentrovati sono le 17:15, dichiaro aperti i lavori della III^a Commissione, una Commissione che è una prova generale anche per il Consiglio Comunale. La prima soluzione telematica dettata purtroppo dalle vicende del COVID 19, per cui io direi, prima di iniziare, di dare alcune modalità di intervento che sono più o meno quelle che abbiamo utilizzato negli incontri che abbiamo fatto. La presentazione della pratica verrà fatta dall'Assessore Renzi e dall'architetto Sorbatti che sono collegati e poi le modalità di intervento poi possono essere fatte sempre o con alzata di mano o con l'uso dell'emoticon che ci dà Zoom, oppure anche scrivendo sulla chat. Prima di iniziare con la prima pratica all'Ordine del Giorno, una è per quello che riguarda la richiesta che è giunta dal Consigliere Binci per una informativa riguardante le opere pubbliche, i lavori che si stanno svolgendo al Comune di Jesi. Ho risposto ieri a tutti quanti, in particolar modo al Consigliere Binci, faceva le domande, visto l'iter che si sta svolgendo di alcuni punti che mi hanno richiesto, la discussione sarà ammessa all'Ordine del Giorno della prossima Commissione propedeutica al prossimo Consiglio Comunale che dovrebbe essere intorno a fine maggio, poi magari il Presidente ci comunicherà la data esatta. Per cominciare farei l'appello... vi vedo, però faccio l'appello in maniera tale che controlliamo l'audio se mi sentite o meno, così non ci sono problemi di quelli che sono i partecipanti, si tratta dei Consiglieri... ed eventuali supplenti. Va bene? Allora comincio con Baleani Matteo di Jesiamo (presente); Fantini Lorenza dovrebbe essere seguita in supplenza da Daniele Massaccesi (presente); Filonzi Nicola (presente in aula), Giuseppe Gullace (presente): per Jesinsieme, c'è Angeletti Sandro (presente), Caimmi Michele (presente) e Garofoli Maria Chiara (presente); Patto x Jesi Lindita Elezi (presente); Lega Salvini Premier Giampaolotti Marco; per Jesi in Comune–Laboratorio Sinistra Animali Samuele (presente) vedo collegata Agnese come Consigliere; Partito Democratico Binci Andrea (presente) e Fiordelmondo Lorenzo (presente). Non vedo collegata Lancioni Claudia; per Forza Italia Gregori Silvia (presente - problemi microfono).

E' inoltre connesso in videoconferenza l'Assessore Renzi Roberto

E', invece, presente in aula il Dirigente dell'Area Servizi Tecnici Sorbatti Francesca.

Il Presidente della Commissione Filonzi Nicola, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Allora prima pratica all'Ordine del Giorno, proposta n. 73: "Modifica programma triennale Lavori Pubblici 2020/2022 elenco annuale dei lavori anno 2020." Introduce la pratica l'Assessore Renzi.

PROPOSTA N.73

MODIFICA PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2020/2022 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI ANNO 2020

RENZI ROBERTO - ASSESSORE: Buonasera a tutti spero che mi sentiate bene. Questa pratica è l'ennesima modifica del Piano Triennale delle Opere Pubbliche che abbiamo ritenuto di portare in Consiglio Comunale per un unico intervento che è quello relativo da realizzare al Centro Alzheimer, da realizzare in via Paladini, sapete, con le somme arrivate dal nostro concittadino Milanese. Abbiamo modificato il progetto e abbiamo incrementato la spesa, questo è il motivo per cui andiamo in Consiglio Comunale perché l'intervento era stato messo in gara, abbiamo bandito l'appalto. Purtroppo siamo capitati nel periodo peggiore della crisi COVID, per cui nessuna ditta ha manifestato interesse e nessuna ditta aveva chiesto informazioni relativamente al progetto e al bando quindi abbiamo visto che la gara rischiava di andare deserta. E' sopraggiunto poi il provvedimento del Governo che ha prorogato di fatto i tempi anche delle procedure di gara e approfittando di questo periodo di proroga della procedura abbiamo visto opportuno aggiornare il progetto, incrementando l'interesse soprattutto in questo periodo e la partecipazione rischiava di mancare. Abbiamo incrementato la spesa di circa 70.000 euro ma insieme all'incremento della spesa, abbiamo ritenuto opportuno anche ridurre i tempi di esecuzione dei lavori. Questo perché perché? Perché l'incremento di spesa praticamente in questo periodo va in incontro un po' alle esigenze delle imprese e delle ditte che si trovano in difficoltà e quindi puntiamo e contiamo sulla partecipazione di ditte specializzate nel settore. Sapete che il progetto è previsto con una realizzazione di strutture in legno, quindi intervento abbastanza delicato. Per ricercare Imprese particolarmente dedicate a questo tipo di interventi abbiamo ridotto anche la tempistica, perché abbiamo visto che un'impresa preparata, impresa ben organizzata in questo tipo di intervento riesce anche a contenere i tempi del cantiere. Queste due operazioni ci permettono di andare in maniera più tranquilla di fronte alla gara che era in corso e quindi sarà rinnovata -speriamo - in un momento in cui c'è, ci sarà una ripresa, quindi consenta alle ditte di essere più attente e pronte alla partecipazione. Avevamo avuto anche un settore, anzi qualcuno effettivamente l'ha comunicato che in quel periodo in cui l'appalto era stato bandito, parecchie ditte erano chiuse, altre avevano difficoltà con personale dipendente a casa o addirittura in malattia, per cui ecco rimandiamo con queste novità la gara adesso, sperando che il periodo sia migliore rispetto a quello passato. Queste modifiche comportano, come dicevo, la modifica del Piano Triennale delle Opere pubbliche ma è solo questo l'intervento che va a modificare il Piano.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie Assessore Renzi. La parola all'architetto Sorbatti per alcune integrazioni sulla pratica, se necessarie. Una era sull'importo, mi sembra, giusto?

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: Sì, l'importo 70.000 euro come ha indicato l'Assessore Renzi, sono comunque lorde, tra comprensive di IVA e poi sono state riviste alcune voci del capitolato, difatti il progetto non è cambiato, l'unica cosa sono state riviste alcune voci del computo metrico. Buona sera...non avevo visto che ero in diretta mascherina...

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Benissimo. Grazie, se ci sono interventi. Ok. Consigliere Animali.

ANIMALI SAMUELE – CONSIGLIERE JESI IN COMUNE-LABORATORIO SINISTRA: Una cosa sola, probabilmente ero distratto, non ho capito bene perché è stato aumentato l'importo. Perché mi pare di aver capito che le opere sono le stesse, quindi è stato aumentato per rendere più appetibile oppure c'è un motivo che ha a che fare con la natura dei lavori?

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Assessore Renzi per la risposta. Grazie.

RENZI ROBERTO - ASSESSORE: Dicevo che incrementando l'importo, innanzi tutto andiamo a seguire meglio la caratteristica dell'intervento, in sostanza nel progetto erano stati applicati prezzi del terziario opere pubbliche regionali, ma capite benissimo che l'intervento in strutture in legno è un intervento delicato, per cui abbiamo visto opportuno fare un incremento proprio per assicurare le esigenze di ditte specializzate, di ditte preparate su quel settore. Ripeto, per contro, abbiamo ridotto le tempistiche proprio nella stessa ottica. Questo dovrebbe scoraggiare imprese non formate nel settore e incentivare, invitare maggiormente ditte specializzate.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Benissimo. Ci sono altri interventi? Non so, Silvia, se devi intervenire, ma non riesco a sentirti, un attimo proviamo. Prova... Silvia, se devi fare una domanda, se riesci a scriverla, perché non riesco a sentirti. Non riesco a sentire Silvia, se riusciamo magari a contattarla... Intanto il Consigliere Giampaoletti.

GIAMPAOLETTI MARCO – CONSIGLIERE LEGA SALVINI PREMIER: Visto e considerato che Binci aveva chiesto la Commissione, la Commissione III, in questa Commissione è possibile vedere il progetto di questo centro visto e considerato che l'Assessore diceva che è una struttura anche in legno un po' particolare o meno?

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Penso di sì, le faccio rispondere direttamente dall'Assessore Renzi.

RENZI ROBERTO - ASSESSORE: In questa Commissione vedere il progetto, non so se l'architetto riesce a proiettare alcuni elaborati possiamo vedere oppure rimandiamo anche qualche elaborato alle vostre mail.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Giampaoletti, scusi era scollegato l'audio, se può ripetere l'intervento.

GIAMPAOLETTI MARCO – CONSIGLIERE LEGA SALVINI PREMIER: Dicevo che va benissimo, o ci mandate del materiale oppure in un'altra Commissione, l'importante è vedere la situazione.

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: Giampaoletti buona sera...

GIAMPAOLETTI MARCO – CONSIGLIERE LEGA SALVINI PREMIER: Buona sera.

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI:...l'esecutivo non è differente dal definitivo che è stato pubblicato sul sito per cui ogni volta che approviamo i progetti sul sito del Comune opere pubbliche, c'è comunque la possibilità di visionarli come elaborati. Se poi durante la Commissione si vogliono delle spiegazioni siamo pronti e disponibili.

GIAMPAOLETTI MARCO – CONSIGLIERE LEGA SALVINI PREMIER: Va bene. Grazie.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Si è prenotato il Consigliere Binci.

BINCI ANDREA – CONSIGLIERE PARTITO DEMOCRATICO: Io mi ero prenotato, poi ne parleremo dopo eventualmente anche nella prossima Commissione, nel prossimo Consiglio magari vedremo anche gli elaborati di questo progetto. Si parlava di 70.000 euro, la rimodulazione qua, se ho capito bene tra seconda e terza annualità... diciamo per capire come si distribuirebbe questa spesa tra il 2020 e il 2021, immagino.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Faccio rispondere dall'architetto Sorbatti.

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI:... E' il progetto del secondo e terzo stralcio. Se voi vi ricordate avevamo approvato nel programma del 2018, se non vado errato, l'importo per la realizzazione del centro Alzheimer, poi non è stato più reinserito all'interno del programma perché di fatto i lavori sono iniziati con la demolizione. L'anno scorso avevamo inteso ampliare, migliorare il progetto anche con una serie di miglioramento di impiantistica con il fotovoltaico e altri elementi per cui erano stati inseriti un ulteriore importo di 150.000 euro per il terzo stralcio. Siccome a questo punto la gara non siamo riusciti a farla, abbiamo rimesso insieme tutti e due gli importi, il secondo e il terzo stralcio sul Programma delle Opere pubbliche per questa annualità perché la gara andrà fatta su questa annualità indipendentemente dallo stato di avanzamento lavori e i vari saldi pagamento e quindi l'importo di 957.000 euro va inserito nella annualità 2020 perché la gara noi la ritiriamo fuori tra dieci giorni; per cui siamo pronti perché non cambia niente, non è cambiato il capitolato, non è cambiato il progetto, non cambia nulla, cambia che cosa? La tempistica che prima avevamo indicato per la realizzazione, per l'esecuzione dell'opera 11 mesi e cerchiamo di recuperare i due mesi persi per via della sospensione dovuta al Decreto legato al Coronavirus e abbiamo rivisto gli importi di alcune lavorazioni per rendere adeguati, come diceva l'Assessore al fatto che probabilmente ci sarà previsto già un rialzo dei costi e quindi rendere più appetibile questo intervento alle imprese. Anche perché noi avevamo fatto una valutazione, un anno fa, di alcuni costi legati a quelli che erano i valori degli appalti medi e quindi con dei valori rivisti rispetto al prezzario regionale al ribasso. Quindi ci è sembrato opportuno invece, in questo momento rivederli, tenendo conto proprio dei valori, di alcuni valori più vicini al prezzario regionale rispetto a quelli che precedentemente avevamo utilizzato rispetto ai ribassi medi che c'erano stati e quindi ai valori di mercato, considerando che il mercato è in modificazione proprio per non avere la problematica non solo renderlo più appetibile, ma in difficoltà qualora poi, in corso d'opera si sviluppasse la necessità di alcune revisioni dei prezzi.

BINCI ANDREA – PARTITO DEMOCRATICO: Quali sono i settori in cui sono aumentati questi settori?

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE SERVIZI TECNICI: La struttura in legno e alcune lavorazioni specialistiche, legate per esempio a quelle del cappotto dell'edificio, sono alcune poche voci, infatti il progetto è quello che abbiamo approvato, l'esecutivo, l'avevamo approvato l'anno scorso a novembre, è stato proprio dovuto a una riflessione che abbiamo fatto in questo periodo di particolare congiunta.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Consigliere Animali.

ANIMALI SAMUELE – JESI IN COMUNE-LABORATORIO SINISTRA: Solo una cosa non ho capito, l'originale quindi non era in legno o era in legno già...

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE SERVIZI TECNICI: Sì, era in legno però una struttura che costa adesso, avevamo ipotizzato adesso i numeri precisi non ce l'ho, 130.000 euro di strutture in legno? Adesso ne ipotizziamo un incremento del prezzo che viene pagato per quella struttura in legno, quindi non so, da 130.000 a 150.000, più o meno è questa la modifica. La voce è sempre quella, c'è stata una revisione dei prezzi.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Intanto è collegato anche Ciccarelli che salutiamo. Ci sono altri interventi per quello che riguarda... abbiamo sempre problemi con la Gregori, non abbiamo l'audio. Consigliere Gregori scriva, casomai... Deve autorizzare l'audio. Ci sono altri interventi per la pratica? Ok, se non ci sono altri interventi, pertanto la Commissione Consiliare n. 3, visto il contenuto della proposta di deliberazione n. 73 ad oggetto: Modifica programma triennale dei lavori pubblici 2020/2022 ed elenco annuale dei lavori anno 2020, iscritta all'Ordine del Giorno della seduta consiliare del 12.05.2020, ai sensi dell'ex art. n. 16 del regolamento del Consiglio Comunale prende atto che non ci sono motivazioni ostantive alla deliberazione consiliare ed esprime voto favorevole alla relativa trattazione. Passiamo pertanto alla proposta...

RENZI ROBERTO – ASSESSORE: Presidente, la Gregori, mi pare di aver capito che lei ci sente, ci ascolta..

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Dalla regia mi dicono che c'è un problema dal suo audio.

RENZI ROBERTO – ASSESSORE: Lei dice che siamo noi...

ELEZI LINDITA – CONSIGLIERA PATTO X JESI: Dice che il suo cellulare funziona, ha scritto. Ha scritto un messaggio, sulla chat.

RENZI ROBERTO – ASSESSORE: Lei ci sente..

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Silvia, buonasera.

PROPOSTA N.68

PERMUTA DI DUE PARTICELLE AL FOGLIO 58 DEL CATASTO TERRENI TRA IL COMUNE DI JESI E LA SIG.RA ANGELANI FIAMMETTA

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Io devo andare avanti con il punto n. 2: proposta n. 68 è la permuta di due particelle al foglio 58 del Catasto terreni tra il Comune di Jesi e la signora Angelani Fiammetta a cui ieri ho fatto inviare una planimetria anche del luogo della permuta. Illustra la pratica l'Assessore Renzi.

RENZI ROBERTO – ASSESSORE: Allora, stiamo parlando di una permuta di due particella con una signora Angelani Fiammetta in zona Mazzangrugno. Praticamente una strada ha, da tempo un tracciato che non è più corrispondente allo stato catastale ma è stato modificato con una doppia curva. E' una strada di campagna che si diparte dalla strada di Mazzangrugno. Questa è la situazione ormai stabilita da tempo ma non è stato mai fatto il passaggio e la regolarizzazione delle proprietà e restituiamo una funzione ... (salta reg.) e in permuta la signora ci cede l'attuale ...(salta reg.) stradale. La permuta è alla parti quindi nessun... (salta reg.) della permuta e regolarizziamo ormai una situazione stabilizzata da tempo.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Non credo che ci sia nulla da aggiungere su questa pratica da parte dell'architetto Sorbatti. Binci?

BINCI ANDREA – CONSIGLIERE PARTITO DEMOCRATICO: Un chiarimento, sera solo per capire, quando si dice alla pari, si intende che gli stessi metri quadri della particella in permuta sono gli stessi o è una questione di valore... ?

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Credo che sia lo stesso importo, comunque faccio rispondere l'architetto Sorbatti.

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: E' il valore che viene conguagliato, non c'è modifica di valore, sono zone tutte e due agricole, se voi avete visto la particella praticamente sono due lati di un triangolo isoscele, per cui praticamente sono equivalenti sia come dimensioni all'incirca che come valore, non è necessario..

RENZI ROBERTO – ASSESSORE: Sono 680 mq.

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: Non c'è necessità di conguagli di importi.

BINCI ANDREA – CONSIGLIERE PARTITO DEMOCRATICO: Perché sulla delibera qua c'è scritto al punto 3: 380 mq quella che è sdemanializzazione della particella di proprietà comunale, e l'acquisizione invece una particella n. 138 e 136... ho capito...

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Sono due particelle che, invertendo la proprietà guadagna anche il Comune che compra una strada, non c'è comunque conguaglio di valore.

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: Non c'è conguaglio di denaro, modifica di valore e se avete visto la foto da Google Maps praticamente la strada che voi vedete è attuale, il resto della particella è nel campo agricolo quindi non si individua neanche...

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Ci sono domande al riguardo? Non sono giunte prenotazioni... Se non ci sono altre domande, la Commissione Consiliare n. 3 visto il contenuto della proposta di deliberazione n. 68 ad oggetto: permuta di due particelle al foglio 58 del Catasto terreni tra il Comune di Jesi e la sig.ra Angelani Fiammetta iscritta all'Ordine del Giorno della seduta consiliare del 12.05.2020 ai sensi dell'ex art. 16 del regolamento del Consiglio Comunale prende atto che non ci sono motivazioni ostantive alla deliberazione consiliare ed esprime parere favorevole alla relativa trattazione. Passiamo invece... Aspettiamo un attimo il Consigliere Fiordelmondo che sia riconnesso... intanto approfitto... è collegato Landino Ciccarelli, possiamo fare una prova dell'audio del microfono.

CICCARELLI LANDINO – SPORTELLINO UNICO PER L'EDILIZIA E CONTROLLO DEL TERRITORIO: Io vi sento bene e vi vedo bene. Esisto...

PROPOSTA N.72

DELIBERAZIONE DI C.C. N. 39/2020. PROPOSTA IRREVOCABILE DI ACQUISTO PER GLI IMMOBILI SITI IN VIA ACQUATICCIO N. 8/10 E VIA GUERRI N. 14/16 DI PROPRIETÀ UBI BANCA SPA. MODIFICA ED INTEGRAZIONE

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Passiamo alla trattazione del punto 3 all'Ordine del Giorno, proposta n. 72: deliberazione di Consiglio Comunale n. 39 del 2020: proposta irrevocabile di acquisto per l'immobile sito in via Acquaticcio n. 8 e 10, e via Guerri n. 14 e 16 di proprietà UBI BANCA SPA- Modifica e integrazione. E' una pratica, abbiamo visto nel corso dell'ultimo Consiglio Comunale. Qui andiamo a modificarla e integrarla, illustra la pratica l'Assessore Renzi.

RENZI – ROBERTO – ASSESSORE: E' una modifica presa nell'ultima seduta Consiliare modifica dovuta a errore materiale perché in quell'atto non veniva riportata una particella, ripeto per una questione proprio formale, per cui l'integrazione si rende necessaria con questa particella che è il mappale 91 sub 7 di una rendita di 5.454 euro quindi è una anche abbastanza contenuta, è una dimenticanza che viene necessariamente corretta con questo ulteriore atto.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Faccio intervenire l'architetto Sorbatti.

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: In più ci siamo trovati costretti oltre a correggere questo errore materiale a... (salta reg.) una identificazione catastale perché nel frattempo la UBI banca aveva fatto una modifica catastale, così a questo punto è tutto conforme e corretto come avete visto nel corpo della delibera le motivazioni. Fatta una variazione...

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie architetto Sorbatti, è aperta la discussione su questa pratica. Ci sono interventi? Animalì?

ANIMALI SAMUELE – CONSIGLIERE JESI IN COMUNE-LABORATORIO SINISTRA: Solo una precisazione, quindi non cambia il prezzo per il Comune?

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: Assolutamente perché nell'atto che avevamo fatto per l'Agenzia del Demanio le particelle erano tutte chiaramente individuate e quindi con il prezzo complessivo che è quello di 851.800 e quindi erano chiaramente identificate perché nella valutazione che abbiamo visto aveva mandato la Agenzia del Demanio vi erano tutte le particelle e su quella l'Agenzia del Demanio ha dato parere favorevole sulla congruità del prezzo. Per mero errore materiale, quando siamo andati a fare la compilazione della tabella dentro la proposta di delibera ci sono sfuggite le due particelle, ma il valore è esattamente quello e non cambia assolutamente niente, in più la UBI ha fatto una valutazione catastale, ma il prezzo è sempre quello per noi.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie all'architetto Sorbatti. Consigliere Animalì.

ANIMALI SAMUELE – CONSIGLIERE JESI IN COMUNE-LABORATORIO SINISTRA: Era questo il chiarimento che chiedevo.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie. Non vedo altre prenotazioni. Perfetto. Allora: la Commissione Consiliare n. 3 visto il contenuto della proposta di deliberazione n. 72 ad oggetto: deliberazione Consiglio Comunale n. 39/2020 - Proposta irrevocabile di acquisto per immobili siti in via Acquaticcio n. 8 e 10 e via Guerri n. 14 e 16 di proprietà UBI BANCA SPA, modifica ed integrazione, iscritta all'Ordine del Giorno della seduta consiliare del 12.05.2020 ai sensi dell'ex articolo 16 del regolamento del Consiglio Comunale prende atto che non ci sono motivazioni ostative alla deliberazione consiliare ed esprime parere favorevole alla relativa trattazione.

PROPOSTA N.78

PIANO GENERALE DEGLI IMPIANTI PUBBLICITARI PER AFFISSIONI (PGIPA) E PIANO GENERALE DEGLI IMPIANTI PUBBLICITARI (PGIP) - ULTERIORE PROROGA VALIDITA' DELLE VARIANTI APPROVATE CON DELIBERE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 74 DEL 30/03/2009 E N. 97 DEL 29/04/2009

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Andiamo avanti con l'ultima proposta che è la 78 iscritta all'Ordine del Giorno per quanto riguarda la Commissione n. 3: "Piano Generale Degli Impianti Pubblicitari Per Affissione (PGIPA) E Piano Generale Impianti Pubblicitari (PGIP) - Ulteriore proroga validità della variante approvata con delibera di Consiglio Comunale n. 74 del 30.03.2009 e n. 97 del 29.04.2009.", illustra la pratica l'architetto Sorbatti.

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE SERVIZI TECNICI: E' essenzialmente solo una proroga dei Piani vigenti, eravamo già stati in Consiglio Comunale un anno fa, facendo la proroga di un anno. Di fatto per poter redigere i nuovi Piani della pubblicità, nel frattempo è stato dato un incarico per fare un rilievo puntuale di tutti gli esistenti impianti pubblicitari. Rilievo che è stato fatto ma non siamo riusciti a riportare il rilievo fatto all'interno del sistema informativo territoriale perché la cosa importante è proprio questa: avere il censimento preciso, averlo all'interno del sistema informativo territoriale, in maniera tale, fatto un Piano anche nuovo, potrà diventare automatico il fatto di inserire o eliminare dal sistema informativo territoriale i singoli impianti pubblicitari in maniera da avere sempre aggiornata la situazione. Sapete che purtroppo abbiamo avuto diversi pensionamenti, alcune modifiche all'interno degli uffici e ciò ha comportato il nostro Tonino Conti si è trovato a svolgere più lavori, più questioni, quindi siamo un po' indietro su questa cosa, quindi vi chiediamo di prorogare il vigente Piano già prorogato per ulteriori nove mesi per darci il tempo tecnico di poter svolgere questo inserimento all'interno del sistema SIT.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie Architetto Sorbatti. Credo che sul punto non dovrebbero essere particolari... Ci sono interventi?

BALEANI MATTEO - JESIAMO: Posso, una domanda, non so se è congrua alla Commissione? A Jesi c'era il divieto per le vele pubblicitarie di sostare, di essere ferme, il divieto permane oppure no? Non so, scusate se è inerente o meno, domando.

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE SERVIZI TECNICI: Questo è solamente la proroga del vigente, se era vietato prima, continua ad essere vietati per gli ulteriori nove mesi. Il regolamento si sta rivedendo, valuteremo anche questa parte, ancora il nuovo Piano non è stato definito.

BALEANI MATTEO - JESIAMO: Perfetto, grazie mille.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie. Ci sono altri interventi? Mi sembra di no. Non vedo altre prenotazioni. La Commissione Consiliare n. 3, visto il contenuto della proposta di deliberazione n. 78 ad oggetto: Piano Generale Degli Impianti Pubblicitari Per Affissione (PGIPA) E Piano Generale Impianti Pubblicitari (PGIP) - Ulteriore proroga validità della variante approvata con delibera di Consiglio Comunale n. 74 del 30.03.2009 e n. 97 del 29.04.2009.", iscritte all'Ordine del Giorno della seduta consiliare del 12 maggio 2020, ai sensi dell'art. 16 del regolamento del Consiglio Comunale prende atto che non ci sono motivazioni ostative alla deliberazione consiliare ed esprimere parere favorevole alla relativa trattazione. Per cui alle ore 17:54 dichiaro chiusi i lavori della III^a Commissione. Se mi date tre minuti ci organizziamo per iniziare immediatamente, vedo un attimo i collegamenti della I della III alle ore sei, ore 17:54.

La seduta è tolta alle ore 17.54

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE 3
Nicola Filonzi

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE
Paola Cotica