



## **VERBALE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE N.1 E COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE N.3, RIUNITE IN SEDUTA CONGIUNTA, DEL 27.10.2020 - VIDEOCONFERENZA**

La riunione delle Commissioni Consiliari n.1 e n.3 riunite in seduta congiunta, giusto quanto disposto con Decreto del Presidente del Consiglio Comunale n.1 del 02.04.2020, in attuazione del D.L. 17.03.2020, n.18, ed in particolare del relativo Art.73, primo comma, si è tenuta in videoconferenza tramite accesso a specifica piattaforma comunicata al Sindaco, ai Consiglieri Comunali e agli Assessori e con collegamento al Palazzo di Residenza Comunale – Sala Giunta, dove risultano presenti esclusivamente i Presidenti delle Commissioni Consiliari ed il segretario della Commissione, per l'esame degli argomenti iscritti all'Ordine del giorno, il tutto con l'assistenza del personale amministrativo appositamente individuato.

**PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO:** Buonasera a tutti, sono le ore 19:00 e dichiaro aperti i lavori della Commissione n. 1 e n. 3 congiunta, riguardante una pratica iscritta all'Ordine del Giorno. Dalla Sala Giunta sono presenti l'Architetto Sorbatti, poi per la spiegazione della pratica, Luigi Albano per eventuali domande e Garofoli Maria Chiara Presidente della Commissioni n.1.. Passo all'appello dei componenti della Commissione, è collegato anche il Presidente del Consiglio Daniele Massaccesi. Per Jesiamo Baleani Matteo (presente), Chiara Cercaci (presente), Lorenza Fantini (presente), Nicola Filonzi (presente), Giuseppe Gullace (presente), per Jesinsieme Angeletti Sandro (presente), Michele Caimmi... adesso vediamo se riesce a collegarsi di nuovo, Tommaso Cioncolini (presente), Garofoli Maria Chiara (presente), per Patto x Jesi Katia Montalbini (presente), Gianna Pierantonelli (presente), per Lega Salvini Premier Marco Giampaolotti (presente), per Jesi in Comune-Laboratorio Sinistra Animali Samuele (presente), Agnese Santarelli (presente), per il Partito Democratico Andrea Binci (presente) e Lorenzo Fiordelmondo (presente), per il Movimento 5 Stelle Claudia Lancioni... non la vedo. Gregori Silvia per Forza Italia presente. C'è anche Michele Caimmi (presente). Mentre non vedo presente Islam Kazi Fokhrul per il Consigliere straniero aggiunto. Sono inoltre connessi in videoconferenza i Consiglieri Comunali Marguccio Emanuela e Barchiesi Maurizio.

### **PROPOSTA N.169**

#### **CAUSA ROMAGNOLI MARCO + ALTRI/COMUNE DI JESI PRESSO LA CORTE D'APPELLO DI ANCONA R.G. 982/2017. ORDINANZA N. 1396/2020. RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 LETT. A) D.LGS N. 267/2000**

**PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO:** Allora, come dicevamo, una pratica iscritta all'Ordine del Giorno, è la "Causa di Romagnoli Marco + altri/Comune di Jesi presso la Corte d'Appello di Ancona. Riconoscimento debito fuori bilancio" riguardante...

**SORBATTI FRANCESCA - DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI:** Un esproprio.

**PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO:** Un esproprio riguardante l'ammodernamento dell'impianto sportivo del rugby. Presenta la pratica l'architetto Sorbatti, prego.

**SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI:** Farei un breve excursus della vicenda. A seguito... il Piano Regolatore prevede la zona sportiva nell'area dove è stato costruito naturalmente il nuovo campo del rugby. Prima di dare in concessione ... abbiamo... si è proceduto ad effettuare l'esproprio dell'area per poi poterla dare in concessione. La valutazione dell'area a seguito di stima fatta dall'ufficio aveva determinato una valutazione per l'area di proprietà Romagnoli, mentre gli altri confinanti hanno accettato il valore di stima, per l'intera area di Romagnoli era stata individuata una valutazione di 51.867 euro. I Romagnoli non hanno accettato

la proposta dell'indennità di esproprio e hanno chiesto la convocazione di una "terna", ai sensi dell'art. 21 del DPR 327 sugli espropri. La convocazione della "terna", a seguito di varie valutazioni aveva dato... perché i Romagnoli ritenevano che il valore del loro terreno fosse circa cento volte superiore alla valutazione fatta dall'Amministrazione Comunale, noi l'abbiamo valutata molto più di un terreno agricolo e comunque valutata a 5,50 euro a metro quadro. A seguito della "terna"... la richiesta di 500.000 euro circa di Romagnoli, la nostra proposta di 51.000 euro, il CTU nominato dal Tribunale aveva individuato un valore che era circa pari a 150.000 euro, come valore del terreno. Non abbiamo aderito alla proposta del CTU e – a mio dire, ma anche nelle carte – con ragione, perché poi il Romagnoli ha fatto ricorso alla Corte d'Appello sulla valutazione dell'esproprio, di fatto la Corte d'Appello ci ha riconosciuto la valutazione corretta, perché noi avevamo individuato come valutazione del terreno 51.867, la Corte d'Appello ha riconosciuto come valutazione 55.230. Noi avevamo già depositato 45.000 alla Cassa Depositi e Prestiti, come previsto dalla norma, che cosa differenzia il valore? La differenza è sui soprasuoli perché noi non avevamo riconosciuto i carciofi che sono stati piantati esattamente dopo già che era stata fatta la proposta di esproprio, perché ritenevamo che era strumentale, i carciofi loro quando noi abbiamo fatto la valutazione dell'esproprio non c'erano e li hanno piantati esattamente dopo. Invece il CTU del Tribunale gli ha riconosciuto il valore dei soprasuoli pari a 11.659 e in più gli ha riconosciuto il fatto che finora quella ditta utilizzava fitofarmaci per la...

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Disinfestazione.

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: Sì, delle colture, diserbare la coltura e adesso essendoci un impianto sportivo non potevano più utilizzare quella metodica, cosicché gli hanno riconosciuto una tantum 5.735 per perdita di valore legato all'impossibilità, 5.575... 5.775. Per cui, di fatto, è... la stima dell'ufficio era corretta a meno di qualche centesimo, tutta la... in realtà la diatriba si è giocata sui soprasuoli. Se invece di andare in causa, come succede sempre, d'altra parte avesse fatto semplicemente una controproposta, come normalmente si attua, si sarebbe valutata e probabilmente avremmo più o meno chiuso a una cosa simile perché... e evitatoci, sia loro che noi, di andare anche alla Corte di Appello per poi vedersi riconosciuto rispetto a una richiesta veramente stratosferica di 500.000 euro, di vedersi riconosciuto di fatto solo il valore dei soprasuoli e poco di più, cioè...

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: La somma totale...

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: La somma totale sarebbe di 72.356. Noi dobbiamo riconoscere il resto che non avevamo depositato alla Cassa Depositi e Prestiti.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: La differenza tra 72 e 45.

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: E 45, e ...

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Allora, dichiaro aperte eventuali osservazioni e domande sulla pratica. Se c'è qualcuno che vuole intervenire? Animali, prego.

ANIMALI SAMUELE – CONSIGLIERE INSIEME IN COMUNE-LABORATORIO SINISTRA: C'è stata una condanna alle spese in primo e in secondo grado?

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Animali la sentiamo a scatti, un attimo solo. Prego.

ANIMALI SAMUELE – CONSIGLIERE INSIEME IN COMUNE-LABORATORIO SINISTRA: Chiedo se c'è stata una condanna alle spese in primo o in secondo grado, oppure se le spese sono state compensate.

SORBATTI FRANCESCA – DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: Sono state compensate le spese. Compensate.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Ha sentito Animalì? Perché sento... ci sono problemi sull'audio. Non so se ha sentito la risposta, mi sembra di sì. Ci sono altre domande sulla pratica? Osservazioni? Non vedo altre... Fiordelmondo voleva intervenire? Scusi.

FIORDELMONDO LORENZO – CONSIGLIERE PARTITO DEMOCRATICO: No.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: No, okay, perfetto. Allora non vedendo altre domande, altre osservazioni la Commissione Consiliare n. 1 e la Commissione Consiliare n. 3 riunite in seduta congiunta, visto il contenuto della proposta di deliberazione n. 169 ad oggetto "Causa Romagnoli Marco + altri/Comune di Jesi presso la Corte d'Appello di Ancona R.G. 982/2017. Ordinanza n. 1396/2020. Riconoscimento debito fuori bilancio ex art. 194 lett. a) D.Lgs. n. 267/2000", iscritto all'Ordine del Giorno della Seduta Consiliare 29/10/2020, ai sensi dell'art. 16 del Regolamento del Consiglio Comunale, prendono atto che non ci sono motivazioni ostantive alla deliberazione consiliare ed esprimono parere favorevole alla relativa trattazione. Ringrazio l'architetto Sorbatti, alle 19:12 dichiaro chiusi i lavori della Commissione n. 1 e n. 3 congiunte. Grazie a tutti.

La seduta è tolta alle ore 19.12

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE 1                      Maria Chiara Garofoli                      \_\_\_\_\_

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE 3                      Nicola Filonzi                      \_\_\_\_\_

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE                      Paola Cotica                      \_\_\_\_\_